

УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ ПО САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ

РЕШЕНИЕ
от 6 апреля 2022 года

ПО ЖАЛОБЕ ООО "С"

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Самарской области (далее - Самарское УФАС России) по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном [статьей 18.1](#) Федерального закона от 26.07.2006 г. N 135-ФЗ "О защите конкуренции", в составе: заместителя руководителя Самарского УФАС России..., начальника отдела контроля финансовых рынков и природных ресурсов Самарского УФАС России..., ведущего специалиста-эксперта отдела контроля финансовых рынков и природных ресурсов... (далее - Комиссия),

рассмотрев жалобу Общества с ограниченной ответственностью "С" (далее - Заявитель) на действия Государственного автономного учреждения Самарской области "Ц" (далее - Заказчик) при проведении конкурса в электронной форме на выполнение работ по созданию презентационно-имиджевого ролика с элементами мультимедиа в интересах 6 резидентов технопарка в сфере высоких технологий "Жигулевская долина" (извещение N 32211224846, <https://zakupki.gov.ru/>) (далее - Конкурс),

в присутствии представителя Заказчика -... (доверенность N 38 от 04.04.2022 г.), Заявитель участия в видеоконференцсвязи не принял, надлежащим образом извещен, ходатайств не заявлял,

в соответствии со [статьей 18.1](#) Федерального закона от 26.07.2006 г. N 135-ФЗ "О защите конкуренции" (далее - Закон о защите конкуренции),

установила:

30.03.2022 г. в Самарское УФАС России поступила жалоба ООО "Снабженец -2" на действия Государственного автономного учреждения Самарской области "Ц" при проведении Конкурса.

Указанная жалоба принята к рассмотрению в порядке, предусмотренном [статьей 18.1](#) Закона о защите конкуренции, о чем уведомлен Заявитель, Заказчик в соответствии с [частью 11 статьи 18.1](#) Закона о защите конкуренции.

Согласно доводам жалобы, проект договора содержит ограничивающие конкуренцию условия.

Заказчиком предоставлены документы, запрошенные уведомлением Самарского УФАС России от 01.04.2022 г. N 2646/7.

Выслушав доводы сторон, изучив материалы жалобы, Комиссия Самарского УФАС России установила следующее.

В соответствии с **частью 1 статьи 2** Федерального закона от 18.07.2011 г. N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц" (далее - Закон о закупках) при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются **Конституцией** Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным **законом**, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений **части 3 настоящей статьи** правовыми актами, регламентирующими правила закупки (далее - Положение о закупке).

В силу **части 2 статьи 2** Закона о закупках Положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

Комиссией Самарского УФАС России установлено, что действующая на момент размещения извещения редакция Положения о закупке товаров, работ, услуг государственного автономного учреждения Самарской области "Ц" в ЕИС 21.10.2021 г.

Таким образом, Заказчик при осуществлении закупочной деятельности обязан руководствоваться **Законом** о закупках и Положением о закупке.

15.03.2022 г. Заказчиком на официальном сайте единой информационной системы в сфере закупок в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" <http://zakupki.gov.ru> (далее - ЕИС) размещено извещение N 32211224846 о проведении Конкурса. Актуальная документация по Конкурсу (далее - Документация о закупке) размещена в ЕИС: 15.03.2022 г.

Согласно **пункту 2 части 1 статьи 3** Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются, в том числе, принципом равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

В соответствии с [частью 5 статьи 4](#) Закона о закупках при осуществлении закупки в ЕИС, в том числе, размещается проект договора, являющийся неотъемлемой частью извещения об осуществлении конкурентной закупки и документации о конкурентной закупке.

Разделом 5 Проекта Договора установлены права и обязанности сторон.

Согласно пункту 5.2.3. Исполнитель имеет право: "По письменному согласованию с Заказчиком привлекать за свой счет для исполнения обязательств по настоящему Договору третьих физических и/или юридических лиц. Ответственность перед Заказчиком за ненадлежащее исполнение или неисполнение обязательств привлекаемых третьих лиц по Договору несет Исполнитель в соответствии с Гражданским кодексом Российской Федерации.

В случае привлечения третьих лиц, Исполнитель обязан предоставить Заказчику по запросу копии договоров, регулирующих отношения Исполнителя и привлеченных третьих лиц - в течение 3 (трех) календарных дней с даты заключения договора с третьими лицами, а также документы, подтверждающие оплату по такому договору - в течение 3 (трех) календарных дней с даты оплаты.

Правила настоящего пункта применяются для всех третьих лиц, привлекаемых к выполнению Работ, указанных в настоящем Договоре".

По мнению Заявителя, указанное требование об обязанности исполнителя согласовывать с Заказчиком привлечение третьих лиц к исполнению договора, заключаемого по результатам Конкурса, необоснованно ограничивает конкуренцию.

Комиссией Самарского УФАС России установлено, что спорное условие проекта договора нарушает право исполнителя на свободу правоотношений с третьими лицами, то есть принцип свободы договора, установленный [статьей 421](#) Гражданского Кодекса Российской Федерации. Исполнитель вправе самостоятельно определять необходимость задействования лиц, которые могут способствовать ему в получении наилучшего результата, наличие же требования об обязательном согласовании с заказчиком привлечения третьих лиц налагает на исполнителя чрезмерные, необоснованные ограничения и нарушает его права.

В соответствии с [Законом](#) о закупках заказчик вправе установить требования исключительно к участникам закупки. Требования к третьим лицам устанавливаются исполнителем по договору самостоятельно. В этой связи наличие спорного требования может привести к различного рода злоупотреблениям, так как участники поставлены в неизвестность от последующего немотивированного усмотрения заказчика, поскольку

критерии его согласия на привлечение субподрядчиков (третьих лиц) в документации не раскрыты.

Кроме того, ограничение привлечения к исполнению обязательств по договору третьих лиц является вмешательством в хозяйственную деятельность исполнителя по договору и ограничивает количество участников.

Таким образом, наличие рассматриваемого требования в проекте договора не соответствует принципам закупочной деятельности, установленным [Законам](#) о закупках.

При указанных обстоятельствах, в действиях Заказчика установлено нарушение [пункта 2 части 1 статьи 3, части 1 статьи 2](#) Закона о закупках.

Учитывая установленные в ходе рассмотрения жалобы нарушения, Комиссией Самарского УФАС России принято решение о выдаче предписания, предусмотренного [пунктом 3.1 части 1 статьи 23](#) Закона о защите конкуренции.

Руководствуясь [частью 20 статьи 18.1](#) Закона о защите конкуренции, Комиссия Самарского УФАС России,

решила:

1. Признать жалобу ООО "С" обоснованной.
2. Признать в действиях Государственного автономного учреждения Самарской области "Ц" нарушение [пункта 2 части 1 статьи 3, части 1 статьи 2](#) Закона о закупках.
3. Выдать в соответствии с [пунктом 3.1 части 1 статьи 23](#) Закона о защите конкуренции

Государственному автономному учреждению Самарской области "Ц" предписание об устранении нарушений порядка проведения торгов.
